

دراسة لبعض سمات الشخصية وعلاقتها بالتدرة على اتخاذ القرار وحل المشكلات لدى عينة من المدرء في بعض المؤسسات الحكومية

أحمد حسين نور الدين^(١) - فتحي مصطفى الشرقاوي^(٢) - ريم محمد الألفي^(٣)
دينا جمال زكي^(٤)

(١) طالب دراسات عليا بكلية الدراسات العليا والبحوث البيئية بجامعة عين شمس (٢) كلية الآداب،
جامعة عين شمس (٣) كلية التجارة، جامعة عين شمس (٤) كلية الدراسات العليا والبحوث البيئية
جامعة عين شمس

المستخلص

تهدف الدراسة إلى: التعرف على مستوى بعض سمات الشخصية السائدة لدى عينة من مدرء
المستوى الأعلى في بعض المؤسسات الحكومية في الريف. الكشف عن مستوى حل المشكلات لدى
المدرء في الريف والحضر. بيان العلاقة بين سمات الشخصية وحل المشكلات واتخاذ القرار لدى
عينة من المدرء. نوع ومنهج وأدوات وعينة الدراسة: يعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي،
واستخدم الباحث مقياس السمات الشخصية ومقياس اتخاذ القرار ومقياس حل المشكلات (إعداد
الباحث). واعتمدت الدراسة على عينة مكونة من (١٧٢) مديراً من المستويات الإدارية العليا مقارنة
بين الريف والحضر.

نتائج الدراسة: لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\geq 0,05\alpha$) في مستوي
المعرفة والإطلاع لدى المبحوثين بين مدرء كل من الحضر والريف، لصالح مدرء الحضر. توجد
فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\geq 0,05\alpha$) في مستوي المشاركة في اتخاذ القرار بين
مدرء كل من الحضر والريف، لصالح مدرء الحضر. توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية
($\geq 0,05\alpha$) في مستوي وفرة المعلومات لصنع القرار بين مدرء في كل من الحضر والريف،
لصالح مدرء الحضر. توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\geq 0,05\alpha$) في أنماط اتخاذ
القرار بين مدرء في كل من الحضر والريف، لصالح الحضر.

التوصيات: من خلال نتائج الدراسة فإن الباحث يوصي بما يلي: العمل على التنمية الفاعلية
للسمات عند المدرء بسبب علاقتها باتخاذ القرار. تصميم البرامج الإرشادية الاجتماعية لدى المدرء
وسماتهم الشخصية بسبب علاقتها باتخاذ القرار. القيام بإزالة الكثير من العوائق والمشكلات التي يتم
تحولها بعيدا عن القيام بالعمل على أكمل وجه. العمل على تقوية المساندة الاجتماعية والسمات
الشخصية لدى المدرء بسبب علاقتها باتخاذ القرار.

الكلمات المفتاحية: السمات الشخصية / اتخاذ القرار / حل المشكلات.

المقدمة

نجد أن لشخصية الإنسان معانٍ كثيرة تختلف باختلاف المجال الذي تُستخدم فيه، ففي مجال علم النفس يمكن النظر لشخصية الإنسان على أنها مجموع ما يمتاز به من السمات والخصائص الحسية والعقلية والنفسية والاجتماعية والروحية والأخلاقية، والتي تُميزه عن غيره من الناس، فهي ذلك التنظيم المتكامل والدينامي المتغير والنامي والمتطور، ذلك لأن الشخصية ليست مجرد مجموعة من السمات أو القدرات المتواصل ببعضها إلى جانب بعض والتي يحيطها غلاف من الجليد، وإنما تقوم بين جميع عناصرها وأبعادها وسماتها وعلاقات تفاعل أي تأثير وتأثر متبادل، وتتضمن شخصية الفرد سماته الوراثية والمكتسبة وعاداته وقيمه واهتماماته وعواطفه واتجاهاته وميوله، وسمات الشخصية ليت ثبوتها مطلقاً وإنما يحتويها التغير والتطور والنمو ولذلك لا تتمتع إلا بالثبات النسبي (أحمد محمد عبد الخالق، معمل علم النفس الشخصية. ٢٠٠٦م، ص ٣٣)

تعد عملية اتخاذ القرار والقدرة على حل المشكلات من العمليات الأساسية في حياة الفرد والجماعة، ويواسطتها يحل الفرد مشكلاته ويحقق التكيف والتوازن مع الظروف المحيطة به، كما أنها تشكل جزءاً أساسياً من حياة الفرد الشخصية والمهنية، فهي عملية ذات خصوصية عالية، تؤثر في الحاضر والمستقبل، ولا بد أن تقوم على إعداد مسبق ودراسة متأنية. وبما أن عملية اتخاذ القرار هي في محورها عملية ذهنية معرفية تتضمن العديد من المهارات المعرفية، حيث أن بالإمكان العمل على توفير فرص لتدريب الأفراد عليها. وينطلق أنصار علم النفس المعرفي من أن هذه العملية الهامة قائمة على معالجة المعلومات من افتراض أن السلوك المعرفي هو منظومة مؤلفة من سلسلة عمليات، حيث تُعد الاستجابات التي تصدر عن الفرد نتاجاً لتلك السلسلة من العمليات التي تسمى بالمعالجة. ويحتفظ الفرد بتلك المعلومات الناتجة عن المعالجة ليستخدمها في عمليات معرفية كاتخاذ القرارات وحل المشكلات.

ونظراً للك الهائل من المشكلات التي بدأت تفرض نفسها؛ نتيجة التطور المعرفي الشاسع في شتى المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والتربوية، وغيرها من المجالات؛ كما أضحى

التفكير والإبداع ضرورة حتمية لمواكبة التطورات ومواجهة مواقف الحياة على نحو إيجابي والتمكن من اتخاذ القرارات والتغلب على حل المشكلات التي أصبحت أحد الملامح الرئيسة للألفية الثالثة. كما أن عملية اتخاذ القرار قد حظيت باهتمام خاص ومتزايد من قبل علماء النفس بشكل عام وعلماء النفس المعرفي بشكل خاص، فقد عملوا على دراسة العلاقة بين الأداء العقلي بجوانبه المختلفة والبناء المعرفي للإنسان والاستفادة من ذلك في تنمية مهارات حياتية وعقلية وفكرية متصلة بأساليب التفكير المتعددة مثل حل المشكلات واتخاذ القرارات بهدف فهم الكثير من جوانب النشاط العقلي والمعرفي المرتبط بهذه العمليات المعرفية، وقد تم تطوير العديد من النماذج التي تصف عملية اتخاذ القرار.

وبالرغم من أن تلك النماذج تختلف فيما بينها في عدد من الأبعاد كالتوقعات والقيم والمبادئ، إلا أنها تتفق على أن الأفراد يتخذون القرارات التي تتوفر فيها شروط القيم والموضوعية ونسبة النجاح العالية (عماد محمد السلامة، مرجع سابق، ص ٣٥).

فيما يخص تأثير السمات ببعض المتغيرات المهمة يؤكد بعض علماء النفس أن من أهم المتغيرات هو قدرة الفرد على حلّ المشكلات الحياتية، إذ أكدت الدراسات على أن المدراء. الذين يمتلكون سمات (الذكاء، الثقة بالنفس، الاتزان الانفعالي) لديهم القدرة على حل المشكلات أفضل من غيرهم من المدراء.

ومن خلال الاطلاع على دراسات، وبحوث سابقه (ياسر حليبي الجاجان، الأمن النفسي وعلاقته بسمات الشخصية، ٢٠١٥م، ص ٥٠) تبين للباحث أن ضعف القدرة على حلّ المشكلات لدى المدراء هي مشكله عالميه ملموسة لا تعاني منها مجتمعنا فحسب بل معظم المجتمعات العالم، وإن تفاوتت في حجمها، وعمقها، بحيث تحدّث عنها الكثير من الباحثين والتربويين.

فيقول دي بونو أن إعداد كثير من رجال الصناعة، والعلماء والمهندسين، والمدرسين وغيرهم ممن تتلمذوا على يده في تعلم كيفية مواجهة المشكلات قد صرّحوا مراراً بأنهم لم يتعلموا من الجامعات التي تخرجوا منها كيف يواجهون المشكلات. حيث أن الشخصية تعد الناتج الرئيسي في قياس وتحديد سمات بناء الفرد حيث أن سمات الشخصية من الموضوعات الهامة التي يجب

أخذها في الاعتبار، لأنها تهدف إلى التعرف على الملامح الرئيسية لهذه الشخصيات وإمكانية التنبؤ بالتصرفات وأفعالهم وكيفية التعامل والتحكم فيها.

أسئلة البحث

يتحدد السؤال الرئيسي للدراسة فيما يلي: ما علاقة سمات الشخصية بالقدرة على اتخاذ القرار وحل المشكلات لدى عينة من المدراء في بعض المؤسسات الحكومية وبنيتق من التساؤل الرئيسي تساؤلين فرعيين من الممكن ابرازها على النحو التالي:

١. ما معايير السمات الشخصية السائدة لدى بعض المدراء؟
٢. ما مدى وجود علاقة بين المدراء في سمات الشخصية وفقاً لمتغيرات (الجنس، التخصص) في الحضر؟
٣. ما مدى وجود علاقة بين المدراء في سمات الشخصية وفقاً لمتغيرات (الجنس والتخصص) في الريف؟
٤. ما مستوى حل المشكلات لدى المدراء في الحضر؟
٥. ما مستوى حل المشكلات لدى المدراء في الريف؟
٦. ما مدى وجود علاقة بين سمات الشخصية وحل المشكلات لدى المدراء في الريف والحضر؟
٧. ما مدى وجود علاقة بين سمات الشخصية واتخاذ القرار لدى المدراء في الريف والحضر؟

أهمية البحث

الأهمية النظرية: تتضح هذه الأهمية من خلال اهتمام كثير من الباحثين بدراسة هذا الموضوع، إضافة لما ستضيفه هذه الدراسة والدراسات المتصلة بالموضوع من إثراء معرفي للدراسات الإدارية بحيث يصبح هذا الموضوع الجديد والمعرفة الحديثة لأبعاده إضافة مهمة للدراسات الإدارية العامة. حيث تُعد عملية الإدارة واتخاذ القرار من الأمور الصعبة التي يحتاج الإنسان فيها إلى بعض السمات المناسبة في شخصيته، ومن اتخاذ القرارات الصحيحة التي تسهم في تكوين المجتمع، وبلورة

ملاحظه في الحاضر والمستقبل معاً، ليس فقط بسبب دور المدير ومكانته حيث تتدرج أعلى مراتب الهرم الوظيفي، ولكن لأنها تمثل مرحلة مهمة في إعداد المؤسسة الحكومية وطريقة عملها بدرجة علمية عالية، فهي تمثل البيئة التي تُمكن المدير من تنمية شخصيته من خلال المعلومات الشخصية والثقافية، وقد أشارت العديد من الدراسات والبحوث العلمية إلى ارتباط سمات الشخصية بعدد من المتغيرات في مجال علاقة سمات الشخصية بالقدرة على حل المشكلات واتخاذ القرار. **الأهمية التطبيقية:** ومما تقدم يمكن القول أن أهمية البحث الحالي تتضح من خلال أهمية الأهداف التي يحاول الوصول إليها وذلك من خلال:

1. أهمية السمات التي يتناولها البحث كونها سمات مركزية ترتبط بالعديد من السلوكيات المؤثرة في الشخصية كالتوافق النفسي والاجتماعي، والصحة النفسية، والإنجاز الدراسي.
2. التعرف على العلاقة بين سمات الشخصية وحلّ المشكلات لدى عينة من مدراء المستوى الأعلى في بعض المصالح الحكومية في الريف والحضر في ضوء بعض المتغيرات. فضلاً عما سيظهر البحث الحالي من نتائج، وتوصيات، ومقترحات قد تساعد معرفة الفروق الفردية بين المدراء في سماتهم الشخصية وقدرتهم على حلّ المشكلات لوضع مناهج تتناسب مع جميع المدراء.

أهداف البحث

- هدفت الدراسة بشكل رئيسي التعرف على السمات الشخصية وأثرها على القدرة على اتخاذ القرار وحل المشكلات وذلك من خلال:
- الكشف عن الفروق في سمات الشخصية بين المدراء في كل من الحضر والريف على درجة مقياس السمات الشخصية.
 - الكشف عن الفروق في القدرة على اتخاذ القرارات بين مدراء كل من الحضر والريف على درجة مقياس القدرة على اتخاذ القرارات.

- الكشف عن الفروق في القدرة على حل المشكلات بين مدراء الريف والحضر على درجة مقياس حل المشكلات.

مفاهيم البحث

سمات الشخصية: مجموعة من ردود الأفعال والاستجابات التي توضع تحت اسم واحد في معالجتها بذات الطريقة في الأحوال ذاتها. حيث أنها مجموعة من الأفعال السلوكية التي تتغير معاً، وتُعد مفاهيم نظرية أكثر من إنها وحدة حسية ومفهوم أساسي في الشخصية.

كما تم تعريفها بأنها: النمط من الأفكار، والمشاعر الخاصة التي تميز شخصاً عن آخر، والتي تستمر عبر الزمن، والمواقف باعتبارها مجموع الأسس البيولوجية والسلوك المنبثق من التعلم والذي يشكل الاستجابة الشخصية المنفردة للإنسان بالنسبة للمثير البيئي.

اتخاذ القرار: العملية المعرفية الناتجة عن اختيار المعتقد أو إجراء بين العديد من الاحتمالات الممكنة. وتقدم كل عملية من عمليات اتخاذ القرار خياراً نهائياً، قد يفضي إلى اتخاذ إجراء والتي قد لا تحت على اتخاذ أي تصرف.

كما تم تعريفها بأنها: اتخاذ القرار هو عملية تحديد واختيار البدائل القائمة على القيم، التفضيلات والمعتقدات من صانع القرار.

حل المشكلات: عقلي يقوم الفرد خلاله باستحضار خبراته السابقة، وما لديه من مخزون معرفي من أجل أن يرتقي بالمعالجة الذهنية إلى أفضل صورة لعناصر الموقف وبما يسمو له من الوصول إلى صور جديدة من التفكير تسهل عليه حل معضلة أو الوصول لهدف معين.

كما تم تعريفها بأنها: حالة يتم خلالها إدراك المواقف الآتية وربطها بالخبرات السابقة والمعلومات التي يمتلكها الفرد للوصول إلى اتخاذ قرار بشأن تلك المواقف إذ لا يتوفر لها حلاً جاهزاً.

الدراسات السابقة

في ضوء ما أمكن للباحث من استقراء بعض دراسات سابقة حول موضوع الدراسة من خلال ثلاث محاور:

دراسات متعلقة بسمات الشخصية:

أشارت نتائج دراسة (Sullivan Strauser, 2012) بأن الشخصية مسئولة عن قدر كبير من التباين في السلوك وفاعلية العمل، والشخصية كانت أقوى مؤشراً لطول فترة العمل، وعلى وجه التحديد، فإن الانفتاح سمة شخصية ساهمت بشكل كبير في طول العمل السابقة والانفتاح والعصابية ساهمت بشكل كبير في فاعلية الذات اتجاه العمل وتأثيرها في طول فترة العمل لدى المعاقين.

وأشارت نتائج دراسة (بو غازي، ٢٠١٣م) بأن أبرز سمات الشخصية لدى طلاب المرحلة الثانوية في السمات المندرجة في الهدوء والاكتئاب بدرجات عالية وسمات ضبط، لديهم قابلية للاستثارة والسيطرة بدرجة متوسطة أما سمات العدوانية والاجتماعية والعصبية اتضحت بدرجة منخفضة، وأتضح أيضاً أن مستوى كشف الذات لدى الطلاب المتدربين في المرحلة النهائية من الثانوية متوسط، ولم يوجد أي فروق ذات دلالة لصالح متغير الجنس والتخصص، لكن وجدت علاقة طردية موجبة مع السمات التالية العدوان الاجتماعي وسيطرة الاكتئاب وكشف الذات، لكن وجدت علاقة سلبية بين سمات العصبية والهدوء والضبط والقابلية للاستثارة ومتغير كشف الذات.

كما أشارت نتائج دراسة (الضوي، ٢٠١٤م) بوجود علاقة موجبة ذات دلالة إحصائية بدرجة كبيره في سمة الذكاء والتألف والمغامرة والرياحية وفاعلية الذات، كما يوجد ارتباط دال بين سمة الثبات وفاعلية الذات، ويوجد علاقة غير ارتباطية بين سمة التنظيم الذاتي وكفاية الذات وفاعليته، ولم يتضح أي فروق بين الاخصائين الاجتماعيين الإناث والذكور على المقاييس.

وأشارت نتائج (رضوان، ٢٠١٧م) بأن انتشار الصلابة النفسية لدى طالبات شعبة التربية الخاصة بكلية التربية، وأتضح أيضاً وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين عدد الصلابة النفسية وسمات الشخصية الخمسة لدى طالبات شعبة التربية.

دراسات متعلقة بالقدرة على اتخاذ القرار:

أشارت نتائج دراسة (نوال الحوراني، ٢٠١٣م) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول مستوى المعرفة والاطلاع ولا مستوى وفرة المعلومات تعزي للجنس في عملية اتخاذ القرارات، كما أوضحت بوجود فروق ذات دلالة إحصائية لمستوى المشاركة في اتخاذ القرارات تعزي للجنس لصالح الإناث، وبيبت أنه لا توجد فروق حول نمط اتخاذ القرارات تعزي للجنس، وأوضحت بوجود فروق ذات دلالة إحصائية لمجال عفوي تعزي للمؤهل العلمي، وذلك لصالح الذين مؤهلهم العلمي ماجستير ودكتوراه.

أشارت نتائج دراسة (إسكندر نشوان، ٢٠١٧): إلى وجود علاقة ارتباط معنوية بين مكونات القوائم المالية المتمثلة في (قائمة المركز المالي، وقائمة الدخل، وقائمة التدفقات النقدية، وقائمة التغير في حقوق المساهمين، والإيضاحات التفسيرية) وترشيد اتخاذ القرارات الاستثمارية في الشركات الخدمانية العاملة في قطاع غزة.

كما أشارت نتائج (دراسة بشيري، ٢٠١٨) بوجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين اتخاذ القرار وتقدير الذات لدى الطلاب في علم النفس وعلوم التربية، ويتميز اتخاذ القرار ذوي مستوي تقدير الذات المرتفع بصفة التروي، لا يتميز اتخاذ القرار لدى الطلاب في علم نفس في السنة الثانية ذوي مستوي تقدير الذات بصفة منخفضة بالتسرع.

وأشارت نتائج (دراسة فاطمة الدوسري، ٢٠٢٠): بوجود علاقة إيجابية بين عادات العقل والقدرة على اتخاذ القرار، تفوق الطالبات في الفرقة الرابعة على الطالبات في الفرقة الأولى في كل من عادات العقل والقدرة على اتخاذ القرار، وكذلك تفوق الطالبات اللاتي ينتمين إلى اسر ذات مستوى تعليمي جامعي فما فوق على الطالبات اللاتي تنتمين إلى اسر ذات مستوى تعليمي اقل من جامعي.

دراسات متعلقة بحل المشكلات:

أشارت نتائج دراسة (أبو حربة، ٢٠١٣): بالتأكيد على فاعلية البرنامج التدريبي المستخدم في تنمية بعض استراتيجيات حل المشكلات لدى طلبة الدراسات العليا، وأكدت على حاجة الطلبة إلى إتقان واستخدام مثل هذه الاستراتيجيات في حل المشكلات.

أشارت نتائج دراسة (الزعبي، ٢٠١٤م) بأن لاستراتيجية التدريس القائمة على حل المشكلات أثر إيجابي في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلبة معلم الصف، كما أوضحت بوجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية، كما أوضحت أن لسمات الشخصية وحل المشكلات عاملان مهمان عند لاعبات كرة القدم، وخصوصاً في خلال مرحلة المنافسة.

كما أشارت نتائج دراسة (نورهان طلعت، ٢٠٢٠): بوجود علاقة سالبة دالة إحصائياً بين درجات العصبية ودرجات كل من الاتجاه الإيجابي للمشكلات والحل العقلاني، بينما ارتبطت العصبية ارتباطاً موجباً دالاً إحصائياً بين كل من الاتجاه السلبي ونمط التجنب والاندفاعية، كما أوضحت بوجود علاقة سالبة دالة إحصائياً بين درجات الانبساطية ودرجات كل من الاتجاه السلبي للمشكلات ونمط التجنب، بينما ارتبطت الانبساطية ارتباطاً موجباً دالاً إحصائياً في الحل العقلاني، والاتجاه الإيجابي للمشكلات.

دراسات متعلقة بسمات الشخصية والقدرة على اتخاذ القرار وحل المشكلات:

أشارت نتائج دراسة (بو غازي، ٢٠١٣م) إن أبرز سمات الشخصية لدى طلاب المرحلة الثانوية في السمات المندرجة في الهدوء والاكتماب بدرجات عالية وسمات ضبط، لديهم قابلية للاستثارة والسيطرة بدرجة متوسطة أما سمات العدوانية و الاجتماعية والعصبية اتضحت بدرجة منخفض، وأتضح أيضاً أن مستوي كشف الذات لدى الطلاب بالمتدربين في المرحلة النهائية من الثانوية متوسط، ولم يتوجد أي فروق ذات دلالة لصالح متغير الجنس والتخصص، لكن وجدت علاقة طردية موجبة مع السمات التالية العدوان الاجتماعية السيطرة الاكتماب وكشف الذات، لكن وجدت علاقة سلبية بين سمات العصبية والهدوء والضبط والقابلية للاستثارة ومتغير كشف الذات.

أشارت نتائج دراسة (المنصور، ٢٠١٥م) بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلبة على بعد التسرع تبعاً لمتغير التخصص وتمثل ذلك في صالح المتغيرات العلمية، وأتضح أيضاً أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلبة على مقياس اتخاذ القرار تبعاً لجنس والعمر.

وأشارت نتائج دراسة (Kahrazei, 2016) بأن هناك علاقة سلبية كبيرة بين العصابية وأسلوب اتخاذ القرار التجنبي، وهناك علاقات ذات دلالة بين الانفتاح والضمير والانبساط والقبول وأسلوب اتخاذ القرار العقلاني وأسلوب صنع القرار البديهي، كما أظهرت نتائج نموذج الانحدار أن سمات الشخصية هي المؤشرات الرئيسية التي يمكن الاعتماد عليها للتنبؤ بأسلوب اتخاذ القرار، أظهرت نتائج نموذج الانحدار أن سمات الشخصية هي المؤشرات الرئيسية التي يمكن الاعتماد عليها للتنبؤ بأسلوب اتخاذ القرار، كما أظهرت النتائج التي توصلنا إليها أن هناك علاقة سلبية كبيرة بين الموقف من الحياة والعصبية.

وأشارت نتائج دراسة (Haidari, 2017) بوجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين أساليب اتخاذ القرار و الانبساط باليقظة والمراقبة المفردة، والانفتاح على التجربة اليقظة، والموافقة مع اليقظة، والمماثلة والمراقبة المفردة، أساليب اتخاذ القرار. كما أظهرت نتائج الانحدار أن الضمير لا يفتح يمكن أن تعبر الخبرة عن ٤٥٪ من التغييرات في أسلوب يقظة المدربين. ١٨٪ من التغييرات مقابل أسلوب المرور وتم تطوير ٢٦٪ من التغييرات في أسلوب المراقبة المفردة من خلال العصابية، وأخيراً العصابية الحمض النووي الضمير يمكن أن يعبر عن ٤٥٪ من التغييرات أسلوب تسويق المدربين. وبالتالي، من أجل التحليل الكفاءة وتقييم اتخاذ قرارات المدربين، يمكن استخدام عوامل الشخصية في المنافسة توفر الشروط والضمير والانفتاح أسلوب صنع القرار الأنسب.

التعقيب على الدراسات السابقة: مما لا شك فيه ان الدراسة الحالية استفادت كثيرا مما سبقها من دراسات، حيث حاولت الدراسة توظيف كثيرا من الجهود السابقة للوصول الى تشخيص دقيق

للمشكلة موضوع الدراسة ومعالجتها بشكل شمولي، ومن جوانب الاستفادة العلمية للدراسات السابقة فيما يلي:

- أجريت الدراسات السابقة على شرائح مختلفة من المجتمع ودرست سمات الشخصية ضمن مجالات مختلفة، واستخدمت معظم الدراسات مقاييس معربة عن مقاييس اجنبية مثل مقياس جولان ومقياس تورانس وكاتل، إلا (دراسة صادق خالد، ٢٠١٨) قام بتصميم مقاييس لقياس مستوى التفكير الناقد، ومستوى التفكير الإبداعي، ومستوى الخصائص النفسية بينما دراسة المنصور (٢٠١٥) استخدمت مقياس رافن للذكاء.
- اتفقت كل الدراسات المتعلقة بسمات الشخصية واتخاذ القرار على استخدام المنهج الوصفي بينما استخدمت الدراسات الخاصة بحل المشكلات المنهج التجريبي.
- ركزت معظم الدراسات على الكشف عن وجود علاقة بين سمات الشخصية وبين اتخاذ القرارات وحل المشكلات في العمل إلا ان دراسة (رضوان، ٢٠١٧) ركزت على علاقة العوامل الشخصية الخمسة بالصلابة النفسية التي تتدرج منها (العصابية والانبساطية والتقبل ويقظة الضمير والانفتاح على الخبرات).

فروض البحث

تسعى الدراسة الحالية لاختبار الفروض التالية:

- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية $(\alpha \leq 0,05)$ في السمات الشخصية بين مدرء في كل من الحضر والريف على درجة مقياس السمات الشخصية.
- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية $(\alpha \leq 0,05)$ في السمات الشخصية بين المدرء الذكور والاناث على درجة مقياس السمات الشخصية.
- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية $(\alpha \leq 0,05)$ في تقديرات مستوى السمات الشخصية لدى المدرء في ضوء متغير مستوى الدخل.

- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) في القدرة على اتخاذ القرارات بين مدراء كل من الحضر والريف على درجة مقياس القدرة على اتخاذ القرارات.
- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) في القدرة على اتخاذ القرارات بين المدراء الذكور والاناث على درجة مقياس مستويات القدرة على اتخاذ القرارات.
- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) في القدرة على حل المشكلات بين مدراء الريف والحضر على درجة مقياس حل المشكلات.
- توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) في القدرة على حل المشكلات بين المدراء الذكور والاناث على درجة مقياس حل المشكلات.
- توجد علاقة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) بين سمات الشخصية والقدرة على اتخاذ القرارات.

الإطار النظري

سمات الشخصية: عرف ريموند كاتل الشخصية بأنها عبارة عن نمط سلوكي ثابت ودائم إلى حد كبير يميز الفرد عن غيره من الناس ويتكون من تنظيم فريد لمجموعة من الوظائف والسمات والأجهزة المتفاعلة معا والتي تضم القدرات العقلية والوجدان أو الانفعال والنزوع أو الإدارة والتركييب الجسمي والوظائف الفيزيولوجية التي تحدد طريقة الفرد الخاصة في الاستجابة وأسلوبه الفريد في التوافق للبيئة.

أنماط الشخصية: للشخصية مجموعة من الأنماط من أهمها ما يلي:

1. النمط الأول (الشخصية المنفتح): يمتاز صاحب هذه الشخصية بأنه يفضل أن يتحدث أكثر من أن يستمع إلى حديث الآخرين، ويفكر بصوت مسموع، ولديه حب للظهور ويحب أن يتفاعل مع الناس، ومن السهل تشتيت انتباهه، ومن الممكن أن يقوم بمقاطعة الآخرين، ويتحدث بصوت مرتفع (عبد الرحمن العيسوي، علم النفس العام، ١٩٩٩. ص ٣٠٥)

٢. النمط الثاني (الشخصية المتحفظ): يتميز صاحب هذه الشخصية بأنه هادئ جداً، ويحب الاستماع للآخرين أكثر من تصدره للحديث، ويفكر بالنتائج قبل أن يقدم على أي عمل أو فعل، ويحب أن يقضي معظم الوقت لوحده، ويتمتع بقدرة كبيرة في التركيز، ويتحدث بصوت هادئ، ويتحدث بعبارات قصيرة ولا يحبذ التكرار (يوسف الأقصري، الشخصية المبدعة، ٢٠٠١، ص ١٩)

٣. النمط الثالث (الشخصية الحسية): يتميز صاحب الشخصية الحسية أنه يركز على الجانب العلمي عند حديثه عن أي موضوع، ويبحث عن الحقائق والتفاصيل، يتحدث بشكل مباشر واضح، ويمتاز بالواقعية، ويرتبط تفكيره بالفترة الحالية، ويسأل عن الأشياء التي لا تبدو واضحة وغير مفهومه بالنسبة له، يحاول أن يعرف كافة التفاصيل عن أي موضوع (مرجع سبق ذكره، ص ٢٠)

٤. النمط الرابع (الشخصية الوجداني): يتميز صاحب هذا النمط بأنه عاطفي ودافئ المشاعر، حساس يتأثر بسرعة كبيرة، يمتاز بالدبلوماسية، ويشعر مع الآخرين ويهتم بمشاعرهم، ويميل نحو إرضاء كل ممن حوله، ويحب أن يمدحه الآخرين ويثنوا عليه، وينسجم معهم ويصغي إلى أحاديثهم، ويتحدث بشكل كبير عن المبادئ والقيم.

٥. النمط الخامس (الشخصية الحاسم): يمتاز صاحب هذا النمط بالجدية ويحب أن يكون مظهره مرتباً وأنيقاً مثل رجال الأعمال كما أنه يمتاز بالدقة من ناحية الوقت ويلتزم بالمواعيد ويحرص على إنجاز عمله، ولا يحبذ إعطاء التعليمات والإرشادات أو الشرح الطويل، من الممكن أن يتخذ قراراً بسرعة وبصورة مستعجلة ويستمتع إلى الآخرين بإصغاء بعد أن ينجز مهماته (مرجع سبق ذكره، ص ٢٢)

العوامل المؤثرة في تكوين السمات الشخصية: إن سلوك الأفراد هو حصيلة تفاعل الشخصية مع البيئة لذلك فهذا السلوك يكون نتيجة لصفات وراثية أو شخصية ومؤثرات اجتماعية ودينية وسياسية وحضارية فالبيئة مع الوراثة والشخصية مجتمعة تلعب دوراً أساسياً في تحديد سلوك الفرد، كما أن سلوك الفرد يختلف من بيئة إلى أخرى، فسلوك الفرد ف، البادية يختلف عن سلوكه في القرية وعن

سلوكه في المدينة، كذلك قد يختلف سلوك الفرد في بلد ما عن سلوك فرد آخر في بلد آخر وذلك بسبب اختلاف الأداة والتقاليد والفوارق الحضارية الأخرى التي قد تحدد أنماطاً معينة في السلوك للأفراد، وحتى الضوء والأصوات والروائح تؤثر على سلوك الأفراد لذا يتبين لنا وجود عوامل ذات تأثير على تكوين سمات الشخصية.

أنواع السمات عند ألبرت:

- سمات مشتركة: وهي السمات المشتركة التي يشترك فيها مجموعة كبيرة من الأفراد في مجتمع معين مثل: سمات الخنوع والهيمنة والانطوائية والانبساطية والعصابية.
- سمات فردية: وهي سمات لا يتماثل فيها فرد مع غيره وتميزه ويتفرد بها عن الآخرين، وتعني الخاصية أو السمة التي يمتلكها الفرد وال يشاركه فيها أحد، وتلعب هذه السمات الفردية دوراً أساسياً في تحديد الخطوط العريضة المميزة لشخصية الفرد عن غيره من الأفراد (أمل بشيرى، تقدير الذات وعلاقته باتخاذ القرار لدي طلبة سنة ثانية علم النفس وعلوم التربية، ٢٠١٨)
- السمات المركزية: وتمثل السمات الأكثر تميزاً لشخصية الفرد، والتي تعكس أسلوبه المميز في السلوك يمكن أن نصف بها شخصاً معيناً، حيث أن لكل فرد منا عدداً منها، والتي تعكس أسلوبه المميز في السلوك والتعامل مع الآخرين والاستجابة للمواقف المختلفة، ومن السمات المركزية التي تتكرر كثيراً لدى الأفراد مثل الخجل والدفء والمنافسة.
- السمات الثانوية: وتمثل السمات التي تظهر في مواقف معينة، فظهورها محدود ومجالها ضيق، ولذلك هي أقل أهمية بالنسبة لجوهر الشخصية، فبعض الأفراد المعروفين مثلاً بسمة الإيثار تراهم يتصرفون بأنانية بالرغم من أن الأنانية ليست سمة ثابتة في سلوكهم، وتعد هذه السمات مفاجئة حيث لا تكون معهودة لدى الفرد.

اتخاذ القرار: يعتبر القرار هيكلاً، أو بناءً يحتاج إلى مقومات يستند عليها في تأسيسه، وقد تختلف هذه المقومات باختلاف وجهة نظر متخذ القرار، وكيفية تناوله للمشكلة، كما أن القرار يتأثر بالعوامل الخارجية التي تحيط بمتخذ القرار، سواء من الناحية السلوكية أو بالعوامل والبيئة المحيطة به. وهو ما سنتناوله تفصيلاً بالإيضاح في هذا الفصل، لذلك فقد أسس العلماء عملية اتخاذ القرار

إلى عدة أسس مختلفة، سواء القديمة أو الحديثة وسوف نذكر هذه الأسس التي طرأت على عملية اتخاذ القرار، وتطوراتها المختلفة. كما إن المشكلة توجد حين يكون لدى الفرد هدف ولم يتعرف بعد على وسائل تمكنه من تحقيق ذلك الهدف بينما حل المشكلة هو القدرة على تمييز المعرفة والمهارات واستخدامها بحيث تحقق الهدف المنشود، كما أن أسلوب حل المشكلات هو عبارة عن عملية تفكير يستخدم الفرد فيها ما لديه من معارف مكتسبة وخبرات سابقة ومهارات وسمات شخصية من أجل الاستجابة لمطالبات موقف ليس مألوفاً له وتكون الاستجابة بأداء عمل ما يستهدفه حل التناقض أو الغموض الذي يتضمنه الموقف، بأداء عمل ما من خلال هذا الفصل سنتطرق إلي موضوع حل المشكلات ومدى العلاقة بين السمات الشخصية وحل المشكلات (أمنة مسغوني، آليات اتخاذ القرار داخل التنظيم وعلاقتها بالرضا على الأداء الوظيفي، ٢٠١٥م، ص ٣٠)

الاستراتيجيات المتبعة من قبل المدراء لاتخاذ القرار: تختلف الأساليب المتبعة لاتخاذ القرارات الإدارية، والاختيار من بين هذه الأساليب يتوقف على طبيعة المشكلة، وطبيعة الظروف المحيطة بها، وعلى ثقافة متخذ القرار، ورأيه، وأيضاً على مدى الامكانيات المتاحة، وهي التي تتحكم في اختيار الأسلوب المناسب لاتخاذ القرار، وتتنوع هذه الأساليب إلى كمية وكيفية كما في التقسيمات الآتية:

الأساليب الكمية: وهي التي تتعلق بالكم والإحصاء التي تستخدم في اتخاذ القرار ومن أهم هذه الأساليب تتمثل في الآتي:

- بحوث العمليات: وهي المدخل العلمي لاتخاذ القرارات الخاصة بعمليات المؤسسة، وهي التي تتعلق بإدارة وتنسيق التعليمات، والأنشطة في المؤسسة، ويتم تطبيق هذه الطريقة في حل المسائل الطريقة العلمية، والتي تبدأ بالملاحظة الدقيقة، ثم تحديد المسألة، ثم بناء النموذج العلمي الذي عادة ما يكون نموذجاً رياضياً.
- أسلوب شجرة القرارات: وهو يعتبر الأسلوب الشائع استعمالاً لمعالجة مشكلات اتخاذ القرارات، وهو يعتمد على التمثيل البياني لجميع البدائل المتاحة، ونتائجها المتوقعة واحتمالات تحقيقها،

- وتتكون شجرة القرارات من عدد من المراحل تختلف باختلاف حجم ونوع المسألة (محمد حسنين العبيدي، سيكولوجيا الإدارة)
- نظرية المباريات: وهي عبارة عن تنافس بين منظمين، أو أكثر يعمل بطريق عقلي ورشيد، بهدف الوصول إلى اكتشاف الحل الأمثل الذي تتبناه الإدارة في موقف معين من أجل تحقيق كبر مكسب ممكن، وتخفيض الخسائر.
 - نظرية الاحتمالات: تمثل نظرية الاحتمالات مخاطرة من جانب متخذ القرار، حث يكون غير متأكد بالكامل من النتيجة التي ستتحقق عند استخدام حل معين للمشكلة.
 - الأسلوب الجماعي: وفي هذا الأسلوب يتم اتخاذ القرار من خلال المباحثات والاجتماعات وتتم صياغة القرار عن طريق المناقشات مع أشخاص عدة، ويتخذ المناقشون قراراً من شأنه تليخيص وجمع والتوفيق بين مختلف الآراء، هذا وقد نجد أن هذا القرار يُطرح من قبل شخص واحد بينهم.
- الأساليب الكيفية:** ثمة مجموعة من الأساليب الكيفية المتبعة في عملية صنع القرارات، ويمكن إبرازها على النحو التالي:
- الحكم الشخصي أو البديهية: وهذا الأسلوب يعتمد على نظرة المدير متخذ القرار، وتقديره للأمور، فهنا القرار يصدر بناءً على أسس شخصية، غير موضوعية، فيكون مبنياً على خلفياته، وثقافته السابقة.
 - الحقائق: يعتبر هذا الأسلوب من أفضل الطرق لاتخاذ القرار، لكن هذه الطريقة تعتمد في المقام الأول على توفر الحقائق اللازمة لاتخاذ القرار، فحينها يصبح القرار المتخذ ذات جذور قوية ومنطقية.
 - التجربة: تعتبر التجارب السابقة مصدر مهم لاتخاذ القرار، لا يمكن الاستغناء عنه، حيث تمثل التجارب السابقة مقياساً جيد لاتخاذ قرارات في حل مشكلات مشابهة، ونظراً لعدم دقة هذا الاسلوب في اتخاذ القرار، فيجب ألا يعتمد عليه بشكل كلي في عملية اتخاذ القرار.

- الآراء: وهذا الأسلوب يعتمد على الآراء الخارجية، وهو أسلوب ديمقراطي في اتخاذ القرارات، وهو أفضل من القرارات الفردية لأنه مبني على التعددية في الأفكار، وإعطاء الرأي.

Andress, M. (2007): Decision Making Psychology, P. 117

حل المشكلات: حل المشكلات واتخاذ القرارات من أهم الموضوعات التطويرية التي تنظم طريقة تفكير الأفراد عند مواجهة المشكلات في جميع نواحي الحياة العملية والشخصية. من خلاله يتدرب المتعلم على الطرق العلمية المنظمة لحل المشكلات واتخاذ القرارات بداية من ظهور المشكلة بأعراضها الظاهرية ومعرفة أدوات تحديد المشكلة، ثم كيفية العمل على تحليل الأسباب الجذرية لتواجد المشكلة بتطبيق أدوات تحليل المشكلات المختلفة للوصول إلى تحديد أكثر عمقا للمشكلة، وكيفية وضع الحلول المناسبة للسيطرة على الأسباب الجذرية إلى أن يتم الاتفاق على أفضل القرارات لتطبيقها ووضع ورقة عمل لتنفيذها ومتابعتها وتقييم فاعليتها.

إن حل المشكلات يحتاج إلى توفير مجموعة مهارات يتم استخدامها لإيجاد حلول المشكلة والتعرف عليها وتحديدها ومن ثم تطوير الاستراتيجية المناسبة لحل المشكلة وأخيرا تقييم الحل موضوعياً؛ للتأكد من مناسبتها للظروف المرافقة للمشكلة ومناسبتها بشكل حقيقي. يبحث بلانشارد فليدز في تقنيات حل المشكلات، وعادة ما تسمى التقنيات الآتية:

- التجريد: ويعني هذا المفهوم تطبيق نموذج لحل المشكلة على مثال افتراضي قبل تطبيقه على أرض الواقع، وذلك لضمان الحل الموجود بطريقة أقرب ما تكون إلى المثالية ومحاولة تجنب الأخطاء واكتشافها قبل وقوعها في النموذج الحقيقي، وتعد هذه الاستراتيجية من أهم مهارات حل المشكلات.
- القياس: ويعني هذا القيام باستخدام حلٍّ قد حلَّ مشكلة مماثلة ونجح فيما سبق وتختلف هذه الاستراتيجية عن التجريد بأنها تستعين بحل موجود، وقد أثبتت فعاليته فيما سبق بحل مشكلة قريبة للمشكلة الحالية، مع التأكد من وجود ظروف قريبة جداً من ظروف المشكلة الحالية أيضاً (فتحي عبد الرحمن جروان، الإبداع: مفهومه - معايير - نظرياته - قياسه - تدريبيه - مراحل العملية الإبداعية، ٢٠٠٢، ص ١١٤)

- العصف الذهني: ويمثل العصف الذهني الحل الإبداعي في مهارات حل المشكلات، حيث يتمثل بالتفكير في مجموعة من الحلول ومحاولة التقريب والجمع بينها لإيجاد الحل المناسب للمشكلة في النهاية.
 - التفكير الجانبي: تناول الحلول بطريقة غير اعتيادية وخلاقة، وحاوله النظر لها بطرق مختلفة عن السياق الاعتيادي ويمكن القول بأن هذه الاستراتيجية من مهارات حل المشكلات الإبداعية أيضاً.
 - استخدام الدليل: تعبر هذه الطريقة عن محاولة الشخص بإيجاد الدلائل لعدم وجود حل للمشكلة، وعندما يفشل دليل ما فيمكنه الانطلاق منه لحلها، حيث أنه من السهل وجود الدليل في حالة تمتع المدراء ببعض السمات الشخصية التي تمكنهم من معرفة وجود مشكلة تحتاج إلى حلول فعلية وأنها ليست بالسهل عليهم مما تحتاج إلى دراسة.
 - تحليل السبب الجذري: محاولة إيجاد السبب الأساسي والدقيق في المشكلة. عقبات حل المشكلات من المؤكد بأن مهارات حل المشكلات ليست بالعملية البسيطة الاكتساب، وليست بالعملية الحالية من العقبات كذلك، فهناك العديد من المشكلات التي يمكن أن تواجه الأشخاص في عملية حل المشكلات، والتي قد تحدث بسبب قلة الخبرة أو الكفاءة، وقد وصف الباحثون هذه العقبات والتي تشمل الثبات الوظيفي، المعلومات الناقصة والمضلة.
 - الثبات الوظيفي: تعبر هذه العقبة عن الرتابة في إيجاد حلول للمشكلة، فكما يجعل الثبات الوظيفي الإنسان كسولاً في استكشاف الأشياء وإبداعها، فإن هذه المشكلة تنتج من كسل الأشخاص عن التفكير بطريقة غير معتادة في الأمور ومحاولة إيجاد حلول جديدة لها.
 - الافتراضات: عند التعامل مع مشكلة ما غالباً ما يتخذ الناس مجموعة من الافتراضات الفكرية التي تحول دون تطبيق الحلول المناسبة للمشكلة.
- السمات الواجب توافرها في القائد القائم بحل المشكلات داخل المؤسسة:** يواجه القائد العديد من المشكلات اليومية سواء كانت داخل المؤسسة أو خارجها، ومن أجل مواجهته تلك المشكلات عليه أن ينصف بعدة سمات أو صفات معينة كأن يكون مرناً بالدرجة الكافية لمعالجة المواقف المختلفة

التي قد تواجهه، فإن نجاح القيادة يتوقف على المرونة في استخدام الأساليب القيادية المتعددة، ويجب أن يكون مستعداً للمخاطرة، وأن يكون على وعي بكيفية استخدام الأسلوب العلمي في حله للمشكلات، و أن يتحلى بالثقة بالنفس، والطموح، وأن يتسم بالرغبة في التصدي للمواقف العدائية والانفتاح على الخبرات الجديدة، والنضوج، والانهماك الزائد في العمل، والقدرة على التأثير في الآخرين، وفي المقام الأول يعتمد على الاختيار الصحيح والمزاجية بين الأساليب المختلفة التي يتميز بها القائد وينبغي عليه ان يشجع معه العاملين معه وأعضاء المؤسسة علي الاستعانة واستخدام الأساليب الازمة في حل المشكلات عن طريق اتباع والتحلي بعدة خطوات تتشكل في:

١. تحديد المشكلة لدي المجموعة.
 ٢. تحديد مجال المشكلة واستنتاجاتها.
 ٣. إيجاد عدة بدائل لحل المشكلة.
 ٤. تسجيل نتائج البديل والاحتفاظ بها.
 ٥. تقويم البديل في ضوء نجاحه في حل المشكلة.
 ٦. إعادة الدائرة (تغذية راجعية) مرة أخرى (مرجع سبق ذكره، ص ١١٦)
- بالإضافة إلى انه عليه ان يتسلح بالكثير من الأساليب أو المداخل التي تعتبر ضرورية لحلها ومن أهم هذه الأساليب:
- أسلوب الاحتمالات: الذي يعتبر من أحدث الأساليب العلمية في مجال الإدارة ويعتمد هذا الأسلوب على فهم العلاقات المتداخلة داخل المؤسسة.

المنهج والإجراءات

تنتهج الدراسة الحالية المنهج الوصفي (المسح الاجتماعي) بالعينة ذلك أن منهج المسح الاجتماعي يهدف إلى الوصول إلى بيانات يمكن تصنيفها وتفسيرها وتعميمها وذلك للاستفادة بها في المستقبل وخاصة في الأغراض العلمية، كما يستخدم هذا المنهج من أجل تحسين وتطوير الخدمات، والتعرف على المشكلات القائمة، ووضع الحلول والإمكانيات اللازمة لمواجهتها.

عينة الدراسة: ونظرًا لأن الدراسة تهدف إلى الوقوف على مدى الفروق الإحصائية بين مدرء المستويات العليا وغيرهم من المستويات الأدنى على متغيري سمات الشخصية وأساليب حل المشكلات والقدرة على اتخاذ القرار. فأن الظروف البحثية تتطلب من الباحث تحديد واختيار العينة وفقاً للمعايير التالية:

وفقاً للمجال الوظيفي: اختيار (١٧٢) مدير من المستويات الإدارية العليا والأدنى من الريف (جامعة المنصورة)، من الحضرة (جامعة عين شمس).

وفقاً للنوع: أن يكون عينة مدرء المستوى الإداري الأعلى من الذكور (٥٧) والإناث (٢٣) في الحضرة (جامعة عين شمس). أن يكون عينة مدرء المستوى الإداري الأعلى من الذكور (٦٧) والإناث (٢٥) في الريف (جامعة المنصورة).

شروط اختيار العينة: من خلال استخدام أسلوب العينة الطبقية حيث قسم مجتمع الدراسة في الريف والحضر إلى طبقات حسب النوع بهدف تحديد فئات المجتمع، حيث تحدد المجال البشري لعينة الدراسة على عينة عمدية من مديري الإدارات ومديري العموم، حيث أكدت الإحصاءات أن عدد القائمين بالوظائف القيادية من مديري العموم ومديري الإدارات جاءوا على النحو التالي:

- تم اختيار المدرء وفقاً للنوع في كل من الحضرة والريف، وذلك من خلال النسبة والتكرارات، جامعة عين شمس جاء الذكور بنسبة (٧١,٣%) بواقع (٥٧) مفردة، يليها الإناث بنسبة (٢٨,٨%) بواقع (٢٣) مفردة، أما بالنسبة للسن أما بالنسبة للريف ففي جامعة المنصورة جاء الذكور بنسبة (٧٢,٨%) بواقع (٦٧) مفردة، يليها الإناث بنسبة (٢٧,٢%) بواقع (٢٥) مفردة.

- تم اختيار المدرء وفقاً للحالة الاجتماعية في كل من الحضرة والريف، وذلك من خلال النسبة والتكرارات.

- تم اختيارهم وفقاً لطبيعة العمل داخل المؤسسة ما بين المديرين والقادة.

- تم اختيارهم وفقاً للسن ما بين (٤٠ إلى ٥٠) عام.

الأساليب الإحصائية المستخدمة في البحث: بعد جمع البيانات ومراجعتها، تم تفرغ البيانات آلياً باستخدام برنامج SPSS v1.8، وتم استخدام.

أداة الدراسة:

- مقياس سمات الشخصية. (من إعداد إسماعيل عبد الفتاح عبد الكافي، ٢٠١١م)
 - مقياس اتخاذ القرار. (من إعداد نوال عبد الرحمن، ٢٠١٣م)
 - مقياس حل المشكلات. (من أحمد محمد عبد العزيز، ٢٠١١م)
- وقام الباحث بإجراء بعد التعديلات على المقاييس الثلاثة لكي تتوافق مع طبيعة الدراسة الحالية.

صدق أدوات الدراسة:

أ- صدق مقياس السمات الشخصية: اعتمدت الدراسة في التأكد من الصدق الإحصائي للمقياس على طريقة (إعادة الاختبار) حيث تم تطبيق المقياس على عينة من مجتمع الدراسة وعددهم (٣٠) مفردة، ثم إعادة تطبيق الاستمارة على العينة نفسها بعد مضي خمسة عشر يوماً من تاريخ التطبيق الأول، وتم حساب معامل الارتباط بين درجات التطبيق الأول ودرجات التطبيق الثاني للتحقق من مدى الصدق الإحصائي والثبات للمقياس، وتبين أنها معنوية عند مستويات الدلالة المتعارف عليها، وأن معامل الصدق مقبول.

جدول (١): حساب معامل الارتباط لمؤشرات مقياس السمات الشخصية باستخدام معامل سبيرمان

$$n=30$$

| م | المتغير | معامل الارتباط |
|---|-----------------------------|----------------|
| ١ | مؤشر سمة القدرة على الإدارة | **٠,٧١٣ |
| ٢ | مؤشر سمة الصبر | **٠,٦٤٧ |
| ٣ | مؤشر سمة التخطيط للمستقبل | **٠,٧٤١ |
| ٤ | مؤشر سمة التفاؤل والتشاؤم | **٠,٨٧١ |
| ٥ | مؤشر سمة الشجاعة | **٠,٦٤٢ |
| ٦ | مؤشر سمة القلق | **٠,٦٥٧ |
| | المقياس ككل | **٠,٧٤٣ |

(*) دالة عند مستوى معنوية $(\alpha \geq 0,05)$ (**) دالة عند مستوى معنوية $(\alpha \geq 0,01)$

يتضح من الجدول السابق أن معظم محاور المقياس دالة عند مستويات الدلالة المتعارف عليها لكل محور على حدة، ومن ثم يمكن القول إن درجات العبارات تحقق الحد الذي يمكن معه قبول

هذه الدرجات ومن ثم تحقق مستوى الثقة في الأداة والاعتماد على نتائجها.
ب- صدق مقياس القدرة على اتخاذ القرارات: اعتمدت الدراسة في التأكد من الصدق الإحصائي للمقياس على طريقة (إعادة الاختبار) حيث تم تطبيق المقياس على عينة من مجتمع الدراسة وعددهم (٣٠) مفردة، ثم إعادة تطبيق المقياس على العينة نفسها بعد مضي خمسة عشر يوماً من تاريخ التطبيق الأول، وتم حساب معامل الارتباط بين درجات التطبيق الأول ودرجات التطبيق الثاني للتحقق من مدى الصدق الإحصائي والثبات للمقياس، كما يتضح في الجدول التالي.

جدول (٢): حساب معامل الارتباط لمؤشرات مقياس اتخاذ القرارات باستخدام معامل سبيرمان
ن=٣٠

| م | المتغير | معامل الارتباط |
|---|--------------------------------------|----------------|
| ١ | مستوى المعرفة والاطلاع لدى المبحوثين | **٠,٥٦٥ |
| ٢ | مستوى المشاركة في اتخاذ القرار | **٠,٦٠٣ |
| ٣ | مستوى وفرة المعلومات لصنع القرار | **٠,٧٤١ |
| ٤ | أنماط اتخاذ القرار | **٠,٧٨٧ |
| | المقياس ككل | **٠,٨٠٩ |

يتضح من الجدول السابق أن معظم محاور المقياس دالة عند مستويات الدلالة المتعارف عليها لكل محور على حدة، ومن ثم يمكن القول إن درجات العبارات تحقق الحد الذي يمكن معه قبول هذه الدرجات ومن ثم تحقق مستوى الثقة في الأداة والاعتماد على نتائجها.

ج- صدق مقياس القدرة على حل المشكلات: اعتمدت الدراسة في التأكد من الصدق الإحصائي للمقياس على طريقة (إعادة الاختبار) حيث تم تطبيق المقياس على عينة من مجتمع الدراسة وعددهم (٣٠) مفردة، ثم إعادة تطبيق المقياس على العينة نفسها بعد مضي خمسة عشر يوماً من تاريخ التطبيق الأول، وتم حساب معامل الارتباط بين درجات التطبيق الأول ودرجات التطبيق الثاني للتحقق من مدى الصدق الإحصائي والثبات للمقياس، كما يتضح في الجدول التالي.

جدول (٣): حساب معمل الارتباط لمؤشرات مقياس القدرة على حل المشكلات باستخدام معامل سبيرمان ن=٣٠

| م | المتغير | معامل الارتباط |
|---|-------------|----------------|
| | المقياس ككل | ٠,٨٧٤** |

(* دالة عند مستوى معنوية $(\alpha \leq 0,05)$ (** دالة عند مستوى معنوية $(\alpha \leq 0,01)$)

يتضح من الجدول السابق أن المقياس ككل دال عند مستويات الدلالة المتعارف عليها، ومن ثم يمكن القول إن درجات العبارات تحقق الحد الذي يمكن معه قبول هذه الدرجات ومن ثم تحقق مستوى الثقة في الأداة والاعتماد على نتائجها.

نتائج الدراسة ومناقشتها (مناقشة فروض الدراسة)

جدول (٤): نتائج اختبار (ت) للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات عينة المدراء لمستوى السمات الشخصية عند المدراء في ضوء متغير مجتمع الدراسة

| المتغير | مجتمع الدراسة | ن | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "ت" محسوبة | درجات الحرية | مستوى الدلالة |
|------------------------|---------------|----|-----------------|-------------------|-----------------|--------------|---------------|
| سمة القدرة على الإدارة | حضر | ٨٠ | ٢,٧٤ | ٠,٤٦ | -١,٠١٨ | ١٧٠ | ٠,٣٠٩ |
| | ريف | ٩٢ | ٢,٧٨ | ٠,٤٥ | | | |
| سمة الصبر | حضر | ٨٠ | ٣,١٧ | ٠,٥٠ | ٠,٣٢٥ | ١٧٠ | ٠,٧٢٥ |
| | ريف | ٩٢ | ٣,١٥ | ٥٠,٤ | | | |
| سمة التخطيط للمستقبل | حضر | ٨٠ | ٣,٠٩ | ٠,٦٦ | ١,٩٢٥ | ١٧٠ | ٠,٠٥٥ |
| | ريف | ٩٢ | ٣,٢٠ | ٠,٦٥ | | | |
| سمة التفاؤل والتشاؤم | حضر | ٨٠ | ٢,٩٦ | ٠,٥٠ | ٠,٦٣١ | ١٧٠ | ٠,٥٢٨ |
| | ريف | ٩٢ | ٢,٩٩ | ٠,٤٧ | | | |
| سمة الشجاعة | حضر | ٨٠ | ٣,٠٢ | ٠,٤٧ | ٠,٧٦٦ | ١٧٠ | ٠,٤٤٤ |
| | ريف | ٩٢ | ٣,٠٥ | ٠,٤٨ | | | |
| سمة القلق | حضر | ٨٠ | ٢,٧٥ | ٤,٠ | -٠,٢٧٠ | ١٧٠ | ٠,٧٨٧ |
| | ريف | ٩٢ | ٢,٧٦ | ٤,٢ | | | |
| الاختبار للمقياس كلى | حضر | 80 | ٢,٩٠ | ٠,٢٨ | ١,٥٨١ | ١٧٠ | ٠,١١٤ |
| | ريف | 92 | ٢,٩٤ | ٠,٢٩ | | | |

ومن خلال الجدول السابق تأكد عدم قبول الفرض القائل " توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) في السمات الشخصية بين مدرء في كل من الحضر والريف على درجة مقياس السمات الشخصية"، حيث لا توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha \geq 0.05$) في السمات الشخصية بين مدرء في كل من الحضر والريف على درجة مقياس السمات الشخصية، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (1,081) وهى أصغر من قيمة (ت) الجدولية والتي تساوى عند درجة حرية (170) (1,660). وقد اتفقت هذا مع دراسة وتتفق نتيجة الدراسة مع دراسة نوال الحوراني (2013) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول مستوى المعرفة والاطلاع ولا مستوى وفرة المعلومات تعزي للجنس في عملية اتخاذ القرارات.

جدول (5): نتائج اختبار (ت) للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات عينة المدرء لمستوى السمات الشخصية عند المدرء في ضوء متغير النوع

| المتغير | مجتمع الدراسة | ن | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "ت" محسوبة | درجات الحرية | مستوى الدلالة |
|------------------------|---------------|-----|-----------------|-------------------|-----------------|--------------|---------------|
| سمة القدرة على الإدارة | ذكور | 124 | 3,19 | 0,47 | *1,754 | 180 | 0,107 |
| | إناث | 58 | 3,13 | 0,49 | | | |
| سمة الصبر | ذكور | 124 | 3,04 | 0,62 | *2,818 | 180 | 0,05 |
| | إناث | 58 | 3,20 | 0,68 | | | |
| سمة التخطيط للمستقبل | ذكور | 124 | 3,00 | 0,50 | 1,474 | 180 | 0,067 |
| | إناث | 58 | 2,62 | 0,47 | | | |
| سمة التفاؤل والتشاؤم | ذكور | 124 | 3,08 | 0,46 | *2,981 | 180 | 0,06 |
| | إناث | 58 | 2,97 | 0,48 | | | |
| سمة الشجاعة | ذكور | 124 | 2,79 | 0,41 | *2,341 | 180 | 0,012 |
| | إناث | 58 | 2,70 | 0,40 | | | |
| سمة القلق | ذكور | 124 | 2,99 | 0,60 | 1,247 | 180 | 0,051 |
| | إناث | 58 | 2,96 | 0,62 | | | |
| الاختبار للمقياس كلى | ذكور | 124 | 2,95 | 0,27 | *2,954 | 180 | 0,005 |
| | إناث | 58 | 2,88 | 0,30 | | | |

ومن خلال الجدول السابق تأكد قبول الفرض القائل " توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) في السمات الشخصية بين المدرء الذكور والاناث على درجة مقياس السمات الشخصية

الشخصية" حيث توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \geq 0.05$) في السمات الشخصية بين المدراء الذكور والإناث على درجة مقياس السمات الشخصية، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (٢,٩٥٤) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ($\alpha \geq 0.05$) والتي تساوى عند درجة حرية (١٨٠) (١,٦٦٠)، وقد اتفقت مع هذه النتيجة دراسة فاطمة الدوسري (٢٠٢٠) من وجود علاقة إيجابية بين عادات العقل والقدرة على اتخاذ القرار.

جدول (٦): نتائج تحليل التباين الأحادي للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات عينة الدراسة لمستوى السمات الشخصية لدى المدراء في ضوء متغير مستوى الدخل

| المعيار | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة "ف" محسوبة | مستوى الدلالة |
|----------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|-----------------|---------------|
| الاختبار للمقياس كلى | بين المجموعات | ١,٩٢٠ | ٢ | ٠,٩٦٠ | *٢,٥٧٨ | ٠,٠٧٧ |
| | داخل المجموعات | ١٩٨,٨٥٢ | ١٦٩ | ٠,٣٧٢ | | |
| | المجموع | ٢٠٠,٧٧٢ | ١٧١ | | | |

ينضح من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) بين تقديرات عينة الدراسة لمستوى السمات الشخصية السائدة عند المدراء تعزى لمتغير مستوى الدخل على أبعاد سمات " القدرة على الإدارة، سمة التخطيط للمستقبل، سمة التفاؤل والتشاؤم، سمة الشجاعة" على المقياس الكلي، حيث تراوحت قيم " ف " المحسوبة لها ما بين (٣,٤٤١) و(٣,٧٩٦)، وفي حين تشير النتائج في الجدول نفسه إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0,05$) بين تقديرات عينة الدراسة لمستوى السمات الشخصية السائدة عند المدراء على باقي أبعاد السمات "الصبر، القلق" ومن هنا يتأكد صحة الفرض القائل " بأنه توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) في تقديرات مستوى السمات الشخصية لدى المدراء في ضوء متغير مستوى الدخل".

وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة (بوغازي، ٢٠١٣م) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الدراسة تعزى لاستخدام استراتيجية حل المشكلات في تنمية الامن النفسي لدة الطلبة.

جدول (٧): نتائج اختبار (ت) للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات عينة المدراء للقدرة على اتخاذ القرارات عند المدراء في ضوء متغير مجتمع الدراسة

| المتغير | مجتمع الدراسة | ن | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "ت" محسوبة | درجات الحرية | مستوى الدلالة |
|--------------------------------------|---------------|----|-----------------|-------------------|-----------------|--------------|---------------|
| مستوى المعرفة والاطلاع لدى المبحوثين | حضر | ٨٠ | ١٥,٢٢ | ١,٧٩ | -٠,٥٢٢ | ١٧٠ | ٠,٤٨ |
| | ريف | ٩٢ | ١٥,٤٠ | ١,٦٤ | | | |
| مستوى المشاركة في اتخاذ القرار | حضر | ٨٠ | ١١,٢٨ | ٢,٩١ | ٣,٦٦* | ١٧٠ | ٠,٠٠١ |
| | ريف | ٩٢ | ٩,٤٨ | ١,٨٨ | | | |
| مستوى وفرة المعلومات لصنع القرار | حضر | ٨٠ | ١٠,٨٤ | ١,٩٠ | ٣,٨٥* | ١٧٠ | ٠,٠٠١ |
| | ريف | ٩٢ | ٩,٤٨ | ١,٨٨ | | | |
| أنماط اتخاذ القرار | حضر | ٨٠ | ١١,١٦ | ٢,٠٣ | *٢,٦١ | ١٧٠ | ٠,٠٠٥ |
| | ريف | ٩٢ | ١٠,٠٨ | ٢,٠٩ | | | |
| الاختبار للمقياس كلى | حضر | ٨٠ | ٦١,١٦ | ٤,٨١ | *٣,٣١ | ١٧٠ | ٠,٠٠١ |
| | ريف | ٩٢ | ٥٧,٩٤ | ٤,٩٠ | | | |

توجد فروق دالة إحصائية في القدرة على اتخاذ القرارات بين مدراء كل من الحضر والريف على درجة مقياس القدرة على اتخاذ القرارات، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (٣,٣١) عند مستوى معنوية $(\alpha \leq 0,05)$ وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي تساوى عند درجة حرية (١٧٠) (١,٦٦٠). لصالح الحضر حيث بلغت قيمة متوسطات مدراء الحضر (٦١,١٦) وهي أكبر من قيمة متوسطات الريف التي بلغت (٥٧,٩٤)، ومن هنا فإنه تأكد قبول الفرض القائل "توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية $(\alpha \leq 0,05)$ في القدرة على اتخاذ القرارات بين مدراء كل من الحضر والريف على درجة مقياس القدرة على اتخاذ القرارات، وتتفق نتيجة الدراسة مع دراسة نوال الحوراني (٢٠١٣) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول مستوى المعرفة والاطلاع ولا مستوى وفرة المعلومات تعزي للجنس في عملية اتخاذ القرارات.

وتتفق نتيجة الدراسة مع دراسة نوال الحوراني (٢٠١٣) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول مستوى المعرفة والاطلاع ولا مستوى وفرة المعلومات تعزي للجنس في عملية اتخاذ القرارات.

جدول (٨): نتائج اختبار (ت) للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات عينة المدراء للقدرة على اتخاذ القرارات عند المدراء في ضوء متغير النوع

| المتغير | مجتمع الدراسة | ن | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "ت" المحسوبة | درجات الحرية | مستوى الدلالة |
|--------------------------------------|---------------|-----|-----------------|-------------------|-------------------|--------------|---------------|
| مستوي المعرفة والاطلاع لدى المبحوثين | ذكور | ١٢٤ | ١٨,٧٥ | ٧,٦٠ | ١,٢١٢ | ١٨٠ | ٠,٤٩ |
| | إناث | ٥٨ | ١٩,٩٢ | ٧,٦١ | | | |
| مستوي المشاركة في اتخاذ القرار | ذكور | ١٢٤ | ١٦,٢٥ | ٥,٨٩ | ٠,٩٨٧ | ١٨٠ | ٠,٤٨ |
| | إناث | ٥٨ | ١٧,٧٥ | ٦,٤٠ | | | |
| مستوي وفرة المعلومات لصنع القرار | ذكور | ١٢٤ | ١٧,٩٢ | ٤,٨٥ | ١,٤٠٢ | ١٨٠ | ٠,٤١ |
| | إناث | ٥٨ | ١٨,٢٥ | ٤,٤٨ | | | |
| أنماط اتخاذ القرار | ذكور | ١٢٤ | ١٦,٦٧ | ١٦,٥٨ | ٠,٨٥٤ | ١٨٠ | ٠,٠١٢ |
| | إناث | ٥٨ | ٣,٤١ | ٣,٦٠ | | | |
| الاختبار للمقياس كلى | ذكور | ١٢٤ | ١٤,٥٨ | ١٧,٣٤ | ١,٥٥٤ | ١٨٠ | ٠,١٨ |
| | إناث | ٥٨ | ٢٩,٠٨ | ٥,٣٢ | | | |

يتضح من الجدول السابق قبول الفرض القائل "انه لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) بين مدراء الذكور والاناث في مستوى المعرفة والاطلاع لدى المبحوثين" حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (١,٢١٢) وهى أصغر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) والتي تساوى عند درجة حرية (١٨٠) (١,٦٦٠)، كما يتضح انه لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) في مستوى المشاركة في اتخاذ القرار بين المدراء الذكور والاناث حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تساوى (٠,٩٨٧) وهى اصغر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) والتي تساوى عند درجة حرية (١٨٠) (١,٦٦٠). وتتفق نتيجة الدراسة مع دراسة نوال الحوراني (٢٠١٣) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول مستوى المعرفة والاطلاع ولا مستوى وفرة المعلومات تعزي للجنس في عملية اتخاذ القرارات.

جدول (٩): نتائج اختبار (ت) للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات عينة المدراء للقدرة على حل المشكلات عند المدراء في ضوء متغير مجتمع الدراسة

| المتغير | مجتمع الدراسة | ن | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "ت" محسوبة | درجات الحرية | مستوى الدلالة |
|-------------|---------------|----|-----------------|-------------------|-----------------|--------------|---------------|
| حل المشكلات | حضر | ٨٠ | ٣,٠٨ | ٠,٢٧ | ١,٢٤١ | ١٧٠ | ٠,٤٨ |
| | ريف | ٩٢ | ٣,٠٧ | ٠,٢٨ | | | |

يتضح من الجدول السابق انه لا توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) في حل المشكلات لدى المبحوثين بين مدراء كل من الحضر والريف حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تساوي (١,٢٤١) وهي أصغر من قيمة (ت) الجدولية والتي تساوي عند درجة حرية (١٧٠) (١,٦٦٠).

ومن هنا فإنه تأكد رفض الفرض القائل " توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) في القدرة على حل المشكلات بين مدراء الريف والحضر على درجة مقياس حل المشكلات، وتتفق نتيجة الدراسة مع دراسة (Kahrazei, 2016) التي اكدت على وجود علاقة بين سمات الشخصية وأساليب اتخاذ القرار والموقف من الحياة.

جدول (١٠): نتائج اختبار (ت) للكشف عن دلالة الفروق في تقديرات عينة المدراء للقدرة على حل المشكلات في ضوء متغير النوع

| المتغير | مجتمع الدراسة | ن | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة "ت" محسوبة | درجات الحرية | مستوى الدلالة |
|-------------|---------------|-----|-----------------|-------------------|-----------------|--------------|---------------|
| حل المشكلات | ذكور | ١٢٤ | ٢٥,٢٤ | ٩,٨٧٠ | *٢,٣١٦ | ١٨٠ | ٠,٠٥ |
| | إناث | ٥٨ | ١٦,٢٥ | ١١,٥٤١ | | | |

يتضح من الجدول السابق انه توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) بين مدراء الذكور والاناث في القدرة على حل المشكلات لدى المبحوثين في الريف والحضر حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة تساوي (٢,٣١٦) عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية والتي تساوي عند درجة حرية (١٨٠) (١,٦٦٠). وجاءت الفروق لصالح الذكور حيث بلغت قيمة متوسطات الذكور (٢٥,٢٤) وهي أكبر من قيمة متوسطات الاناث التي بلغت

(١٦,٢٥)، ومن هنا فإنه تأكد صحة الفرض القائل " توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) في القدرة على حل المشكلات بين المدراء الذكور والاناث على درجة مقياس حل المشكلات"، وقد اتفقت مع دراسة منال أبو شمس (٢٠١٦م) والتي أثبتت وجود فروق ذات لالة إحصائية بين مجموعتي الدراسة لاستخدام استراتيجية حل المشكلات في تنمية الامن النفسي لدى الطلبة تعزي لمتغير النوع.

جدول (١١): نتائج اختبار (معامل بيرسون) للكشف عن العلاقة بين سمات الشخصية والقدرة على اتخاذ القرار عند المدراء

| مستوى الدلالة | القدرة على اتخاذ القرارات | سمات الشخصية |
|---------------|---------------------------|------------------------|
| ٠,٠٥ | *٠,٦٠٤ | سمة القدرة على الإدارة |
| ٠,٠٥ | *٠,٧٥١ | سمة الصبر |
| ٠,٠٠٥ | *٠,٧٩٨ | سمة التخطيط للمستقبل |
| ٠,٠٠٥ | *٠,٥٤١- | سمة التفاؤل والتشاؤم |
| ٠,٠٥ | *٠,٥٧٨ | سمة الشجاعة |
| ٠,٠٥ | *٠,٥٥٤- | سمة القلق |

يتضح من الجوال السابق انه توجد علاقة طردية قوية موجبة عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0,05$) بين سمة القدرة على الادارة والقدرة على اتخاذ القرارات. بمعنى أنه كلما زادت سمة القدرة على القدرة على اتخاذ القرارات، كما يتضح وجود علاقة طردية قوية موجبة عند مستوى معنوية ($\alpha \geq 0.05$) بين سمة الشجاعة والقدرة على اتخاذ القرارات. بمعنى أنه كلما زادت الشجاعة زادت معها القدرة على اتخاذ القرارات، كما يتضح وجود علاقة عكسية قوية سالبة عند مستوى معنوية ($\alpha \geq 0.05$) بين سمة القلق والقدرة على اتخاذ القرارات. بمعنى أنه كلما زادت سمة القلق قلت القدرة على اتخاذ القرارات، وقد اتفق هذا الفرض مع نتيجة الدراسة مع دراسة منال أبو شمس (٢٠١٦) التي أكدت على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الدراسة لاستخدام استراتيجية حل المشكلات في تنمية الامن النفسي لدة الطلبة تعزي لمتغير النوع.

التوصيات

من خلال نتائج الدراسة فإن الباحث يوصي بما يلي:

- 1- العمل على التنمية الفاعلية للسمات عند المدراء بسبب علاقتها باتخاذ القرار.
- 2- تصميم البرامج الإرشادية الاجتماعية لدى المدراء وسماتهم الشخصية بسبب علاقتها باتخاذ القرار.
- 3- القيام بإزالة الكثير من العوائق والمشكلات التي يتم تحولها بعيدا عن القيام بالعمل على أكمل وجه.
- 4- العمل على تقوية المساندة الاجتماعية والسمات الشخصية لدى المدراء بسبب علاقتها باتخاذ القرار.

البحوث المقترحة:

- 1- اجراء دراسة مماثلة لهذا البحث على مراحل أكبر ومتغيرات أكثر توضح أهمية السمات الشخصية على اتخاذ القرار وحل المشكلات.
- 2- اجراء دراسة لعرض بعض سمات الشخصية وعلاقتها بصناع القرار.
- 3- عقد دورات وورش عمل لتوكيد الذات وعلاقته باتخاذ القرار وحل المشكلات.

المراجع

- أحمد محمد عبد الخالق الضوي (٢٠٠٠): الأبعاد الأساسية لشخصية، دار المعرفة الجامعية لطباعة والنشر، الطبعة الرابعة، الإسكندرية، جمهورية مصر العربية.
- إسكندر نشوان (٢٠١٧): دراسة واختبار العلاقة بين إعداد القوائم المالية وترشيد اتخاذ القرارات الاستثمارية، مجلة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية.
- أمل بشيرى (٢٠١٨): تقدير الذات وعلاقته باتخاذ القرار لدي طلبة سنة ثانية علم النفس وعلوم التربية، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة قاصدي مرياح ورقلة.
- أمنة بو غازي (٢٠٠١): سمات الشخصية وعلاقتها بكشف الذات لدى المراهقين المتمدرسين في المرحلة النهائية، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة ماي قالمة.

- الزائدة المختار عبد الله أبو حربة (٢٠١٣): برنامج لتنمية بعض استراتيجيات حل المشكلات لدى طلبة الدراسات العليا، جامعة عين شمس، مصر.
- زينة المنصور (٢٠١٥): الذكاء وعلاقته بمهارة اتخاذ القرار: دراسة ميدانية على عينة من طلاب جامعة دمشق. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، قسم علم النفس، جامعة دمشق.
- شمس الدين عبد الله شمس الدين رضوان (٢٠٠٥): مدخل في نظرية تحليل المشكلات واتخاذ القرارات الإدارية. مركز تطوير الإدارة الإنتاجية، وزارة الصناعة، دمشق.
- علي صكر جابر (٢٠١١): محددات أداء مهام حل المشكلات لدى طلبة الجامعة من ذوي الانغلاق المعرفي (الدوجماتية)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القادسية، كلية التربية، ص ٢٢٧.
- عماد محمد السلامة (٢٠١٢): مهارات اتخاذ القرار لدى طلبة مدارس الملك عبد الله الثاني للتميز. جامعة مؤتة، مؤتة للبحوث والدراسات - سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، ص ٣٠.
- فاطمة بنت علي بن ناصر الدوسري (٢٠٢٠): عادات العقل وعلاقتها بالقدرة على اتخاذ القرار لدى طالبات كلية التربية. جامعة الاميرة نوره، مجلة العلوم التربوية والدراسات الإنسانية.
- فريدة بونخلة (٢٠١٢): تأثير القادة على عملية اتخاذ القرارات في التنظيم الصناعي الجزائري، كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية، جامعة منتوري قسنطينة، الجزائر، ص ٢٥.
- محمد محمود الزغبى (٢٠١٤): البحث العلمي في الخدمة الاجتماعية (الدراسة والتشخيص في بحوث الممارسة)، دار النهضة العربية، القاهرة.
- نوال الحوراني (٢٠١٣): مقارنة بين كيفية اتخاذ القرار بين المدراء والمديرات دراسة حالة على برنامج التربية والتعليم بوكالة الغوث الدولي، جامعة غزة، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية.
- نورهان طلعت (٢٠٢٠): العوامل الخمسة للشخصية وعلاقتها بمهارات حل المشكلات لدى الزوجات العاملات وغير العاملات، رسالة ماجستير، جامعة حلوان، مصر.

- Farhad Kahrazei: Investigating the relationship among personality traits, decision-making styles, and attitude to life (Zahedan Branch of Islamic Azad University as Case Study in Iran). Mediterranean Journal of Social Sciences, Dec. 2015, Vol. 6, No. 6 S6.
- Haidari M. Engin DENİZ (2011): An investigation of decision-making styles and the five-factor personality traits with respect to attachment styles, Faculty of Technical Education, Campus-Konya/ Turkey.
- Sullivan Strauser: Investigating the relationship among personality traits, decision-making styles, and attitude to life (Zahedan Branch of Islamic Azad University as Case Study in Iran). Mediterranean Journal of Social Sciences, December 2015, Vol. 6, No. 6 S6.

**A STUDY OF SOME PERSONALITY TRAITS AND
THEIR RELATIONSHIP TO THE ABILITY TO MAKE
DECISIONS AND SOLVE PROBLEMS AMONG
A SAMPLE OF MANAGERS IN SOME GOVERNMENT
INSTITUTIONS
A COMPARATIVE CORRELATIONAL STUDY
BETWEEN RURAL AND URBAN**

**Ahmed H. Nour El-Din⁽¹⁾; Fat'hy M. El-Sharkawy⁽²⁾;
Reem M. Al-Alfy⁽³⁾ and Dina G. Zaki⁽⁴⁾**

1) Post graduate Student at Faculty of Graduate Studies and Environmental Research, Ain Shams University 2) Faculty of Arts, Ain Shams University 3) Faculty of Commerce, Ain Shams University 4) Faculty of Graduate Studies and Environmental Research, Ain Shams University

ABSTRACT

The study aims to: Identifying the level of some personality traits prevalent among a sample of top-level managers in some government institutions in the countryside. Detecting the level of problem solving among managers in rural and urban areas. A statement of the relationship between personality traits, problem solving and decision-making among a sample of managers. Study type and method: The researchs depend on the analytical descriptive approach, which is based on collecting a lot of data about the studied phenomenon and the factors that affect the performance of managers and their ability to solve problems and make decisions and work on analyzing and interpreting them to extract evidence in order to reach interpreted and clarified results for the phenomenon under study. Study tools: Personal Attributes Scale (prepared by the researcher). Decision-

making scale (prepared by the researcher). Problem-solving scale (prepared by the researcher). The study sample: Since the study aims to determine the extent of statistical differences between managers of higher levels and other lower levels on the variables of personality traits, problem-solving methods and decision-making ability, and the community that is dealt with is the managers of government institutions, where the study tool was applied to a sample of (172) a director from the higher administrative levels, comparing rural and urban areas.

Results: There are no statistically significant differences at the level of significance ($\alpha \geq 0.05$) in the level of knowledge and knowledge of the respondents between the managers of both urban and rural areas, in favor of urban managers. There are statistically significant differences at the level of significance ($\alpha \geq 0.05$) in the level of participation in decision-making between urban and rural managers, in favor of urban managers. There are statistically significant differences at the level of significance ($\alpha \geq 0.05$) in the level of information availability for decision-making between managers in both urban and rural areas, in favor of urban managers. There are statistically significant differences at a significant level ($\alpha \geq 0.05$) in the decision-making patterns between managers in both urban and rural areas, in favor of urban ones. Through the results of the study, the researchers recommend the following: Work on the effective development of the traits of managers because of their relationship to decision-making. Designing social guidance programs for managers and their personal characteristics because of their relationship to decision-making. Removing a lot of obstacles and problems that are turned away from doing the work to the fullest. Strengthening the social support and personal characteristics of managers because of their relationship to decision-making.

Keywords: personality traits / decision-making / problem-solving.